

LIC. ROBERTO P. REYNA GONZÁLEZ

Testigo Social PF 033

TESTIMONIO PÚBLICO

De la participación de Roberto P. Reyna González como Testigo Social, para acompañar los eventos del concurso abierto para el **segundo Procedimiento de Contratación** relacionado con las partidas que se declararon desiertas (Saltillo Y Piedras Negras) en el fallo de la Licitación "Servicio de Guarderías a Través de Terceros bajo el esquema Vecinal Comunitario Único y Guardería Integradora con vigencia plurianual del 1 de enero de 2024 al 31 de diciembre de 2028", para el Órgano de Operación Administrativa Desconcentrada Regional Coahuila, del Instituto Mexicano del Seguro Social.



31 de mayo de 2024

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| 1.- RESUMEN EJECUTIVO | 1 |
| 2.- GLOSARIO DE TÉRMINOS | 3 |
| 3.- ANTECEDENTES | 4 |
| 4.- EVENTOS Y TIEMPOS | 5 |
| 5- DESARROLLO DE LAS TAREAS | 6 |
| 5.1 REVISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE MERCADO | 6 |
| 5.2 REVISIÓN DE LA CONVOCATORIA | 9 |
| 5.3 PROCESO DE ACLARACIONES | 12 |
| 5.4 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS | 13 |
| 5.5 EL FALLO | 15 |
| 5.6 FIRMA DE CONTRATOS | 19 |
| 6.- CONCLUSIONES | 20 |
| 7.- ANEXOS | 21 |

Resumen Ejecutivo

El atestiguamiento se deriva de la Licitación Pública Nacional LA-50-GYR-050GYR026-N-368-2023 sobre el servicio de guarderías en el estado de Coahuila, en cuyo fallo se declararon desiertas, por no haber recibido oferta alguna, las partidas localizadas en Saltillo CP 25060 y Piedras Negras CP 26010.

El servicio---contratado para 5 años ---de junio de 2024 a diciembre de 2028--- se proporciona a niñas y niños hijos de asegurados en el IMSS, con edades que van de los 40 días a los 4 años.

La atención se brinda de lunes a viernes de las 8 de la mañana a las 4.30 de la tarde e incluye alimentos ---desayuno y comida---; pedagogía, lectura y juegos, fomento a la salud y administración todo bajo una cuidadosa regulación y con personal capacitado.

Se evalúa la capacidad del licitante (Torres Imperial S.C. en Saltillo e Instituto de Las Américas en Piedras Negras) su experiencia, principalmente a través de indicadores de plantilla de personal, perfiles de puesto, experiencia en asuntos relacionados con la materia del servicio, competencia o habilidad en el trabajo de acuerdo con sus conocimientos académicos o profesionales, capacidad de los recursos económicos y equipamiento, así como las características del inmueble para la prestación del servicio.

El atestiguamiento presenta observaciones y/o comentarios para las diversas etapas de la Licitación; es decir: investigación de mercado, proyecto de convocatoria, convocatoria, junta de aclaraciones, presentación de propuestas, evaluación, fallo y firma de contratos.

Destaco de esas observaciones la relativa a la investigación de mercado por lo que hace a las fechas de su elaboración que no cumplen con lo que la normatividad señala y la relacionada con el método de evaluación---por puntos y porcentajes---que me parece que no va para esta convocatoria pues los servicios que se demandan no implican características técnicas especiales y están disponibles en el mercado.

Acepté--así lo señalo en la parte correspondiente de este Testimonio--- el método, atendiendo lo que denominé "usos y costumbres".

Las propuestas recibidas de las dos empresas tienen un valor de 57.2 millones de pesos referido al mínimo de niños atendidos (800) y un importe de 142.9 millones de pesos si observamos el máximo de atenciones (2000) por año, para los 5 años comprendidos en el proyecto.

Esos valores se obtienen a partir del precio máximo de referencia ofertado sin IVA por niño: \$ 6,264.07 para Piedras Negras (cuota fronteriza) y \$ 5,693.12 para Saltillo.

Aclaro que la división de mínimos y máximos se maneja por ser un contrato abierto, tal y como lo estipula la LAASSP, para salvaguardar situaciones extremas de falta de cumplimiento respecto al número de niños atendidos, pero no implica el pago por niño a la cuota reducida en un 60%.

Dejo asentado que en el acto de fallo de la Licitación de la que se deriva este segundo procedimiento se señaló el tratamiento que se daría a las partidas desiertas, anotándose los fundamentos del mismo.

1.- GLOSARIO DE TERMINOS

SHCP= Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

SFP= Secretaría de la Función Pública.

UNCP= Unidad de Normatividad de Contrataciones Públicas de la Secretaría de la Función Pública

COMPRANET= Sistema electrónico de información pública gubernamental sobre adquisiciones, arrendamientos y servicios.

POBALINES= Políticas, bases y lineamientos de IMSS

LAASSP= Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

REGLAMENTO= Reglamento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público

DGRMyS= Dirección General de Recursos Materiales y Servicios de IMSS

SURECON= Subcomité Revisor de Convocatorias de IMSS

OIC= Órgano Interno de Control de IMSS

2.- ANTECEDENTES

1. En oficio No. UNCP/309/AC/00198/2010, del 29 de abril del 2010, de la UNCP, la Secretaría de la Función Pública me dio a conocer el acuerdo del Comité de Designación de Testigos Sociales en el que se me otorga el registro PF033 como Testigo Social.
2. En oficio No.UACP/DPAVCP/028/2023, del 6 de octubre de 2023, de la Dirección de Políticas de Auditoría y Vigilancia de Contrataciones Públicas de la Secretaría de la Función Pública firmado por el Lic. Salvador Castillo Romo se me comunicó mi designación como Testigo Social para el procedimiento del que deriva este segundo atestiguamiento, lo que se dio a conocer en oficio No.095384611CFK/0022496 de la División de Planeación y Seguimiento de la Dirección de Administración de la SFP.
- 3.- Con ese carácter, cumpliendo las funciones marcadas en los artículos 26 Ter. fracción IV de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y 65 fracción VII y 68 de su Reglamento, formulo el presente Testimonio sobre la Contratación del Servicio de Guarderías en Saltillo CP 25060 y Piedras Negras CP 26010 con vigencia plurianual del 1 de junio de 2024 al 31 de diciembre de 2028, para el Órgano de Operación Administrativa Desconcentrada Regional Coahuila, del Instituto Mexicano del Seguro Social.
- 4.- Dicho segundo procedimiento está regido, fundamentalmente, por lo que señala la LAASSP y su Reglamento; específicamente el artículo 67, fracción V, del Reglamento; el artículo 68, segundo párrafo, sección V, del propio reglamento; el Manual Admtvo General en materia de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público; por los acuerdos y decretos emitidos por la SFP, del 9 de septiembre de 2010; del 28 de junio de 2011, sobre la utilización de COMPRANET; por el acuerdo del 16 de julio de 2010 de la SHCP; por el Decreto de la misma Dependencia del 30 de diciembre de 2013; así como por las Políticas, Bases y Lineamientos (POBALINES) del IMSS.

3.- EVENTOS Y TIEMPOS

Para dar cumplimiento a lo establecido en el contrato de servicios como Testigo Social, detallo a continuación las tareas desarrolladas y los tiempos invertidos en cada una:

- a). - Preparación de documentos para cumplimentar el procedimiento de contratación para los servicios como Testigo Social en este segundo procedimiento a que se refiere este Testimonio, incluyendo la formulación de propuesta técnica y económica. ; 9 horas de trabajo.
- b). - Repaso a la “investigación de mercado” y formulación de observaciones y sugerencias. 7 horas de trabajo.
- c). - Reunión del SURECON para ver la convocatoria que se publicaría; formulación de observaciones y sugerencias, 8 horas de trabajo.
- d). - Elaboración de informes parciales a SFP: 4 horas de trabajo
- e). - Atestiguamiento del acto de presentación y apertura de propuestas; 6 horas de trabajo.
- f). - Atestiguamiento del Acto de Fallo; 5 horas de trabajo.
- g). - Elaboración del testimonio final.-; 20 horas de trabajo.

4.- DESARROLLO DE LAS TAREAS

4.1 REVISIÓN DE LA INVESTIGACIÓN DE MERCADO

La investigación de mercado para esta Licitación se realizó en el mes de octubre de 2023. Para integrarla se consultaron las siguientes fuentes: 1.- Compranet; 2.- el registro interno de proveedores del IMSS; y 3.- la información de mercado privado (internet, cuestionarios con petición de ofertas).

Al igual que en ocasiones anteriores se buscó a detalle información sobre la oferta, precio y demás condiciones de mercado, habiéndose enviado a posibles licitantes, por correo electrónico, los documentos conteniendo las especificaciones técnicas, los términos y condiciones de la contratación y sus anexos y apéndices para realizar la investigación de mercado que arrojó que existen proveedores nacionales con posibilidades de cumplir con las necesidades de la contratación.

La solicitud de información que también se envió a la Cámara de Comercio y a la Coparmex de Coahuila, fue respondida por 6 empresas, entre las que se encuentran Torres Imperial S.C. e Instituto de Las Américas S.C; es decir, las dos firmas a que se refiere este atestiguamiento.

En las peticiones de oferta formuladas se indica a los posibles proveedores que lo que se busca es conocer la existencia de bienes; los potenciales prestadores del servicio; el precio estimado de lo requerido, acompañando como referencia el nivel de precios prevaleciente, tal y como se señala en el artículo 26 de la LAASSP y en los artículos 28, 29 y 30 de su Reglamento. Asimismo se capta la capacidad de cumplimiento de los requisitos de participación, de acuerdo con lo que establecen el anexo técnico y los términos y condiciones de la cotización que, como ya mencioné, fueron enviados en la solicitud de ofertas.

Como lo mencioné en el primer Testimonio, procuro que mi participación coadyuve en el proceso de contratación buscando: a) prever cualquier posible inconformidad; b) identificar incongruencias que puedan afectar

el proceso, y c) proponer mejoras en los procesos de contratación de las Instituciones con las que participo.

Con ese espíritu ---enfaticando lo que señalo en el inciso c) --- me permito formular las siguientes observaciones a la investigación de mercado:

1. La normatividad indica que la IM debe dar las bases para formular la licitación y para determinar el método de evaluación. Me parece que en este caso no se atendieron esos señalamientos pues el proyecto de convocatoria está prácticamente elaborado sin conocer lo que arroje la IM y el método de evaluación ---por puntos y porcentajes---está también predeterminado, lo que coloca a la IM en un ejercicio, en un requisito que hay que cumplir como un trámite más dentro de la licitación, pero sin cuidar lo que la normatividad marca. Esto se confirma si tomamos en cuenta, por ejemplo, que la invitación a las empresas para que den a conocer si están en disposición de atender los requerimientos de la Licitación y comuniquen los precios de los servicios, se hizo el 3 de octubre pidiendo respuesta para el día 11 del mismo mes y mi designación como Testigo Social está suscrita 5 días antes, es decir el 6 de dicho mes.
2. En las solicitudes de información a los posibles licitantes se indica que los datos solicitados para la IM formarán parte de dicha Investigación, de acuerdo a lo que señala el artículo 26 de la LAASSP que establece: "... **Previo** al inicio de los procedimientos de contratación previstos en este artículo, las dependencias y entidades deberán realizar una investigación de mercado de la cual se desprendan las condiciones que imperan en el mismo, respecto del bien, arrendamiento o servicio objeto de la contratación, a efecto de buscar las mejores condiciones para el Estado..." .

Pongo en negrillas la palabra **Previo** para enfatizar que esa situación no se cumplió. En efecto, dadas las fechas que señalé en el apartado 1, se puede apreciar que los procedimientos de contratación y la IM se iniciaron al mismo tiempo, de tal forma que la propia investigación no arrojó los elementos a que se refiere el artículo 26 de la LAASSP.

3. Al usar la misma investigación de mercado para este segundo procedimiento, esos inconvenientes de tiempo se solventaron, aunque los precios que se ofertan en las propuestas son iguales a los que están vigentes como precios máximos de referencia en la documentación enviada a los licitantes para integrar la investigación de mercado, dejando que la oferta se concentre en el porcentaje de descuento.

Repito lo que dejé señalado en mi anterior Testimonio: hubiera sido preferible dejar abierto el precio y esperar la respuesta del mercado no solo a partir de los descuentos

Con los comentarios anteriores pretendo establecer cómo imagino que se utilizó para este segundo procedimiento la investigación de mercado, tomando en cuenta lo que la normatividad estipula.

4.2 REVISIÓN DE LA CONVOCATORIA

Me parece importante reiterar lo que señalé en mi primer Testimonio sobre los alcances de la convocatoria, en especial los apartados denominados “Anexo Técnico” y “Términos y Condiciones”, el primero con 21 apéndices, y el segundo con 9 apéndices. En el primero se especifican las edades de los niños a los que se otorga el servicio---de 43 días hasta los cuatro años---, hijos de las personas trabajadoras aseguradas en el IMSS bajo el régimen obligatorio. Se describen igualmente los esquemas bajo los cuales se atiende a los niños: el Vecinal Comunitario Único, para infantes sin discapacidad o con discapacidad que requiere poca ayuda; y el de Guardería Integradora que incluye atención de apoyo terapéutico. En este documento se detallan los requerimientos que deben cubrir los licitantes; se mencionan los servicios que ofrecen las guarderías---Alimentación, Pedagogía, Fomento a la Salud--- y se hace una especial mención a las labores de Administración para operar la guardería tales como: normas para la operación del servicio; procedimientos para la supervisión; administración de personal; para identificación de oportunidades de mejora; lineamientos pedagógicos; estándares de seguridad; etcétera.

El documento de términos y condiciones incluye el detalle de las diversas características de la licitación tales como: la vigencia, el plazo de entrega, los requisitos para la firma del contrato, el mecanismo de evaluación de proposiciones y los documentos que deben presentar los licitantes. Por lo que hace a la evaluación, (por puntos y porcentajes) se detalla los rubros y los puntos a otorgar en cada concepto, de acuerdo a lo siguiente: capacidad del licitante, 22 pts.; experiencia y especialidad del licitante, 18 pts.; propuesta de trabajo, 12 pts.; y cumplimiento de contratos, 8 pts. En cada caso, se describe lo que debe incluir cada concepto y los requisitos para obtener el puntaje.

El documento incluye también las causales de desechamiento de las propuestas; las licencias, permisos, registros, certificados que debe entregar el proveedor; las penas convencionales y las deducciones de pago, las garantías de cumplimiento, los seguros, en especial el de Responsabilidad Civil; la forma de pago, los mecanismos de comprobación, supervisión y verificación de los servicios.

El documento termina con una muy detallada exposición de los requisitos e indicadores que los proveedores deben cumplir y con la

inclusión de precios y de rangos por indicador para las diversas zonas del país.

En relación con lo que dije respecto del método de evaluación faltó aclarar lo siguiente: "...modificar la redacción del párrafo en que se señala al sistema de puntos y porcentajes, como el escogido para la evaluación, pues lo que se decía resultaba contrario al método. Y al respectó agregué...me parece que en la licitación que atestigo no es aplicable el sistema de puntos y porcentajes, pues los servicios a contratar no tienen características de alta especialidad técnica y se encuentran estandarizados en el mercado, por lo que el factor fundamental que se tomaría en cuenta para la adjudicación es el precio más bajo. Además, la formulación de las tablas que determinan la puntuación resultan complicadas en su elaboración..."

Esta observación se agregó al acta del Surecon, sin mayor comentario, aprobándose la convocatoria, publicada con los anexos y apéndices antes comentados.

Considero conveniente agregar lo que el Departamento de Guarderías de la Delegación del IMSS en Coahuila, me hizo llegar en escrito del 8 de diciembre de 2022 (pues tuvimos una situación similar en la anterior Licitación Pública de guarderías):

"... La evaluación que se debe realizar a los licitantes deberá considerar todas las áreas que forman parte del servicio para de esta manera evaluar de forma integral el servicio de Guarderías conforme al artículo 203 de la Ley de Seguro Social que establece lo siguiente:

Los servicios de guardería infantil incluirán el aseo, la alimentación, el cuidado de la salud, la educación y la recreación de los menores a que se refiere el artículo 201. Serán proporcionados por el Instituto, en los términos de las disposiciones que al efecto expida el Consejo Técnico. En ese contexto, los servicios que ofrecen las guarderías son: alimentación, pedagogía, fomento de la salud y administración.

Los servicios descritos anteriormente deberán otorgarse en apego a la normatividad institucional vigente.

Motivo por el cual se propone evaluar a los licitantes en los siguientes rubros:

A.- Capacidad del licitante

recursos humanos con los que cuentan los participantes como:

- indicadores de plantilla de personal,
- perfiles de puesto
- experiencia en asuntos relacionados con la materia del servicio
- competencia o habilidad en el trabajo de acuerdo con sus conocimientos académicos o profesionales.
- capacidad de los recursos económicos y equipamiento
- inmueble con las características necesarias para la prestación del servicio

B.- Experiencia y especialidad del licitante

- experiencia en actividades de cuidado, atención o educación de niños
- especialidad en la prestación del servicio de guardería

C.- Propuesta de trabajo

- con estricto apego a normatividad institucional
- “organigrama de la guardería” , señalando para cada categoría el indicador a cubrir de acuerdo con el modelo de atención.

D.- Cumplimiento de contratos

- tener más contratos cumplidos satisfactoriamente en un periodo mínimo de un año el objetivo es que esté relacionado con actividades de cuidado, atención o educación de niños, celebrados con alguna Dependencia o Entidad de la Administración Pública Federal o Local o un particular...”

Con estos rubros se formularon las tablas de puntos y porcentajes correspondientes a la Licitación.

Añado ahora que revise la Convocatoria publicada en CompraNet el 21 de noviembre. Puedo decir que incluye toda la documentación antes comentada (Anexo Técnico, Términos y Condiciones, Modelo de Contrato y los diferentes Anexos para facilitar el llenado de las proposiciones). Incluye así mismo los formatos que complementan los distintos aspectos de la Licitación, así como la manera en que deben atenderse, facilitando el llenado de los requerimientos.

Puedo decir que la Convocatoria es un documento que refleja la continua elaboración y revisión de sus conceptos a lo largo de los últimos ejercicios y que integra todo el material (técnico, legal y administrativo) que da forma a las propuestas.

4.3 PROCESO DE ACLARACIONES

Atestigüé que en este caso ---seguramente por el grado de conocimiento que los licitantes tienen sobre la convocatoria--- no se presentaron ni preguntas ni aclaraciones. Se reiteró que el evento de presentación de propuestas se llevaría a cabo el día 15 de mayo del presente año.

4.4.- PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS

En tiempo y forma (15 de mayo de 2024 10.15 hrs.) se celebró el acto de apertura de propuestas. se recibieron 2 propuestas técnicas y económicas, con los totales para los 5 años, como se muestra a continuación:

Partida a Ofertar

Órgano de Operación Administrativa Desconcentrada: **COAHUILA**

| Partida | Localidad | Código Postal | Área | Lugar de Asignación | Presupuesto | Observaciones |
|---------|----------------|---------------|---------|---------------------|-------------|---------------------------|
| 1 | PIEDRAS NEGRAS | 26010 | General | 160 | 200 | Vecinal Comunitario Único |
| | | | | 0 | 0 | |

| Área | Lugar de Asignación | Presupuesto máximo autorizado (sin IVA) | Porcentaje de descuento | Monto (descuento) | Cota mensual ofertada por lote (sin IVA) | Fecha propuesta para inicio de operaciones (edificadas) |
|-------------------|---------------------|---|-------------------------|-------------------|--|---|
| General | 200 | \$6,264.70 | 0.01% | \$0.63 | \$6,264.07 | 1 de junio de 2024 |
| Apoyo Terapéutico | | | | | | |
| Total | 200 | | | | | |

Montos Ofertados por Ejercicio

| Ejercicio | Cota mensual ofertada por lote (sin IVA) | Área General | | Cota mensual ofertada por lote (sin IVA) | Área de Apoyo Terapéutico | | Monto total anual ofertado (sin IVA) | |
|-----------|--|----------------|-----------------|--|---------------------------|--------|--------------------------------------|------------------------|
| | | Mínimo | Máximo | | Mínimo | Máximo | Mínimo | Máximo |
| 2024 | \$6,264.07 | \$3,507,880.00 | \$8,769,698.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$3,507,880.00 | \$8,769,698.00 |
| 2025 | \$6,513.40 | \$6,252,864.00 | \$15,632,160.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$6,252,864.00 | \$15,632,160.00 |
| 2026 | \$6,755.69 | \$6,485,463.00 | \$16,213,656.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$6,485,463.00 | \$16,213,656.00 |
| 2027 | \$7,007.00 | \$6,726,720.00 | \$16,816,800.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$6,726,720.00 | \$16,816,800.00 |
| 2028 | \$7,267.66 | \$6,976,954.00 | \$17,442,384.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$6,976,954.00 | \$17,442,384.00 |
| | | | | | | | \$29,948,881.00 | \$74,874,698.00 |

Partidas y Ofertas

Órgano de Operación Administrativa Desconcentrada: COAHUILA

| Partida | Localidad | Código Postal | Área | Límites presupuestales | | Seguimiento |
|---------|-----------|---------------|---------|------------------------|--------|---------------------------|
| | | | | Activo | Pasivo | |
| 2 | SALTILLO | 25000 | General | 160 | 200 | Vecinal Comunitario Único |
| | | | | 0 | 0 | |

| Área | Localidad a ofrecer | Precio máximo de referencia (Miles de \$) | Porcentaje de descuento | Monto máximo a pagar | Cuota mensual ofertada por cada (Miles de \$) | Fecha propuesta para inicio de operaciones (Meses/años) |
|-------------------|---------------------|---|-------------------------|----------------------|---|---|
| General | 200 | \$5,693.69 | 0.01% | \$0.57 | \$5,693.12 | 1 de junio de 2024 |
| Apoyo Terapéutico | | | | | | |

Total 200

Montos Ofertados por Ejercicio

| Ejercicio | Área General | | | Área de Apoyo Terapéutico | | | Monto total anual ofertado (Miles de \$) | |
|-----------|---|------------------------------------|----------------|---|------------------------------------|--------|--|-----------------|
| | Cuota mensual ofertada por cada (Miles de \$) | Monto anual ofertado (Miles de \$) | | Cuota mensual ofertada por cada (Miles de \$) | Monto anual ofertado (Miles de \$) | | Total anual | Mensual |
| | | Activo | Pasivo | | Activo | Pasivo | | |
| 2024 | \$0.5712 | \$3,961,46.00 | \$7,970,368.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$3,961,46.00 | \$7,970,368.00 |
| 2025 | \$0.5712 | \$3,961,46.00 | \$7,970,368.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$3,961,46.00 | \$7,970,368.00 |
| 2026 | \$0.5712 | \$3,961,46.00 | \$7,970,368.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$3,961,46.00 | \$7,970,368.00 |
| 2027 | \$0.5712 | \$3,961,46.00 | \$7,970,368.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$3,961,46.00 | \$7,970,368.00 |
| 2028 | \$0.5712 | \$3,961,46.00 | \$7,970,368.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$3,961,46.00 | \$7,970,368.00 |
| | | | | | | | \$27,220,091.00 | \$68,050,072.00 |

En resumen, las cantidades totales para ambos casos son:

| NOMBRE | 2024 | 2025 - 2028 |
|----------------|-----------------|------------------|
| PIEDRAS NEGRAS | \$ 8,769,698.00 | \$ 74,874,698.00 |
| SALTILLO | \$ 7,830,368.00 | \$ 68,050,072.00 |

Se deja asentado que las propuestas son recibidas para su evaluación posterior, desde el punto de vista técnico, legal, y administrativo y se manifiesta que el evento de fallo se celebrará el día 22 del presente mes de mayo, fecha que fue diferida para el día 24 de mayo.

4.5. - EL FALLO

En la fecha y hora programadas (24 de mayo, 11:00 hrs) se llevó a cabo la reunión para procesar el fallo, con representantes de la Oficina de Adquisición de Bienes y Servicios y del Departamento de Guarderías.

Se dio a conocer el fallo con fundamento en el artículo 134 de la Constitución, basado en la evaluación de las propuestas realizado por las áreas antes mencionadas.

A partir de lo consignado en el Acta del evento presentó a continuación el detalle de los elementos considerados siguiendo el orden que marca la normatividad:

RESULTADO DE LA EVALUACION TÉCNICA

| PARTIDA | PROVEEDOR | DESCRIPCIÓN | RESULTADO |
|---------|--------------------------------|--|-----------|
| 1 | INSTITUTO DE LAS AMERICAS S.C. | "SERVICIO PARA GUARDERÍAS BAJO EL ESQUEMA VECINAL COMUNITARIO ÚNICO (PLURIANUAL)." | CUMPLE |
| 2 | TORRES IMPERIAL S.C. | "SERVICIO PARA GUARDERÍAS BAJO EL ESQUEMA VECINAL COMUNITARIO ÚNICO (PLURIANUAL)." | CUMPLE |

Se presenta a continuación el resultado de la evaluación legal y administrativa:

| LICITANTE | | RESULTADO |
|------------------------------|--|-----------|
| INSTITUTO DE LAS AMERICAS SC | No se encuentran en alguno de los supuestos señalados en los artículos 50 y 60 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público | CUMPLE |
| | Que mi representada se abstendrá por si misma o a través de interpusita persona, de adoptar conductas para que los servidores públicos del Instituto induzcan o alteren las evaluaciones de las proposiciones, el resultado del procedimiento, u otros aspectos que le otorguen condiciones más ventajosas con relación a los demás participantes. | |
| | Conforme al artículo 35 del Reglamento de la Ley, manifiesto que mi representada es de nacionalidad mexicana. | |
| | Identificación Oficial con Fotografía | |
| | Documento que tenga por objeto el acreditamiento de la existencia legal y personalidad jurídica del licitante. | |
| | Escrito de No Conflicto de interés | |
| | Opiniones de cumplimiento positivas ante el IMSS, SAT e INFONAVIT. | |
| | Carta Compromiso Fiscal | |
| | Escrito de Cumplimiento de Normas | |
| | Escrito donde autorizan al Servicio de Administración Tributaria y a las autoridades fiscales federales en materia de seguridad social, para que hagan público el resultado de la opinión del cumplimiento, a través del procedimiento que establezcan dicho órgano desconcentrado y autoridades fiscales federales. | |

| licitante | | RESULTADO |
|--------------------|--|-----------|
| TORRES IMPERIAL SC | No se encuentran en alguno de los supuestos señalados en los artículos 50 y 60 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público | CUMPLE |
| | Que mi representada se abstendrá por sí misma o a través de interpusita persona, de adoptar conductas para que los servidores públicos del Instituto induzcan o alteren las evaluaciones de las proposiciones, el resultado del procedimiento, u otros aspectos que le otorguen condiciones más ventajosas con relación a los demás participantes. | |
| | Conforme al artículo 35 del Reglamento de la Ley, manifiesto que mi representada es de nacionalidad mexicana. | |
| | Identificación Oficial con Fotografía | |
| | Documento que tenga por objeto el acreditamiento de la existencia legal y personalidad jurídica del licitante. | |
| | Escrito de No Conflicto de interés | |
| | Opiniones de cumplimiento positivas ante el IMSS, SAT e INFONAVIT. | |
| | Carta Compromiso Fiscal | |
| | Escrito de Cumplimiento de Normas | |
| | Escrito donde autorizan al Servicio de Administración Tributaria y a las autoridades fiscales federales en materia de seguridad social, para que hagan público el resultado de la opinión del cumplimiento, a través del procedimiento que establezcan dicho órgano desconcentrado y autoridades fiscales federales. | |

A continuación, se incluye el resultado de la evaluación por puntos y porcentajes, a partir de la primera valoración:

| PARTIDA | licitante | PARTIDA/ LOCALIDAD | CAPACIDAD DEL LICITANTE | EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD | PROPUESTA DE TRABAJO | CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS | RESULTADO EVALUACION POR PUNTOS Y PORCENTAJES |
|---------|------------------------------|---|-------------------------|----------------------------|----------------------|---------------------------|---|
| 1 | INSTITUTO DE LAS AMERICAS SC | 1*CIUDAD P. NEGRAS*C.P. 26010*VECINAL COMUNITARIO UNICO | 21.34 | 18 | 12 | 8 | 59.34 |
| 2 | TORRES IMPERIAL SC | 2*SALTILLO*C.P. 25060*VECINAL COMUNITARIO UNICO | 16.80 | 18 | 6.8 | 8 | 49.60 |

Enseguida se adiciona el puntaje relacionado con la propuesta económica:

| PARTIDA A | licitante | PARTIDA/ LOCALIDAD | CAPACIDAD DEL LICITANTE | EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD | PROPUESTA DE TRABAJO | CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS | RESULTADO EVALUACION POR PUNTOS Y PORCENTAJES | EVALUACION ECONOMICA | TOTAL PUNTOS Y PORCENTAJES |
|-----------|------------------------------|---|-------------------------|----------------------------|----------------------|---------------------------|---|----------------------|----------------------------|
| 1 | INSTITUTO DE LAS AMERICAS SC | 1*CIUDAD P. NEGRAS*C.P. 26010*VECINAL COMUNITARIO UNICO | 21.34 | 18 | 12 | 8 | 59.34 | 40.00 | 99.34 |
| 2 | TORRES IMPERIAL SC | 2*SALTILLO*C.P. 25060*VECINAL COMUNITARIO UNICO | 16.80 | 18 | 6.8 | 8 | 49.60 | 40.00 | 89.60 |

Dado que las proposiciones cumplen con todos los requisitos que marca la normatividad, incluyendo la evaluación por puntos y porcentajes, se deja asentado que el fallo se otorga de la siguiente manera:

| PARTIDA | PROVEEDOR | DESCRIPCION DEL SERVICIO | CANTIDAD MINIMA | CANTIDAD MAXIMA | PRECIO DE REFERENCIA | MESES DE SERVICIO | % DE DESCUENTO | CUOTA MENSUAL | MONTOS MINIMOS REFERENCIALES 2024 (No incluye IVA) | MONTOS MAXIMOS REFERENCIALES 2024 (No incluye IVA) |
|---------|------------------------------|---|-----------------|-----------------|----------------------|---|----------------|---------------|--|--|
| 1 | INSTITUTO DE LAS AMERICAS SC | SERVICIO DE GUARDERIA PLURIANUAL CON VIGENCIA DE 7 MESES DEL EJERCICIO 2024 Y HASTA EL 31/12/2028 EN EL ESQUEMA VECINAL COMUNITARIO UNICO | 160 | 200 | \$6,264.70 | 01/JUNIO/2024 AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2028 | 0.01% | \$6,264.07 | \$3,507,880.00 | \$8,769,698.00 |
| 2 | TORRES IMPERIAL SC | SERVICIO DE GUARDERIA PLURIANUAL CON VIGENCIA DE 7 MESES DEL EJERCICIO 2024 Y HASTA EL 31/12/2028 EN EL ESQUEMA VECINAL COMUNITARIO UNICO | 160 | 200 | \$5,693.69 | 01/JUNIO/2024 AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2028 | 0.01% | \$5,693.12 | \$3,188,148.00 | \$7,970,368.00 |

Los montos máximos referenciados para los años subsecuentes serán los siguientes:

| PARTIDA | PROVEEDOR | CANTIDAD MINIMAS DE SERVICIOS | MONTOS MINIMOS REFERENCIALES 2025 (No incluye IVA) | MONTOS MINIMOS REFERENCIALES 2026 (No incluye IVA) | MONTOS MINIMOS REFERENCIALES 2027 (No incluye IVA) | MONTOS MINIMOS REFERENCIALES 2028 (No incluye IVA) |
|---------|------------------------------|-------------------------------|--|--|--|--|
| 1 | INSTITUTO DE LAS AMERICAS SC | 160 | \$6,252,864.00 | \$6,485,463.00 | \$6,726,720.00 | \$6,976,954.00 |
| 2 | TORRES IMPERIAL SC | 160 | \$5,682,932.00 | \$5,894,333.00 | \$6,113,597.00 | \$6,341,021.00 |

| PARTIDA | PROVEEDOR | CANTIDAD MAXIMA DE SERVICIOS | MONTOS MAXIMOS REFERENCIALES 2025 (No incluye IVA) | MONTOS MAXIMOS REFERENCIALES 2026 (No incluye IVA) | MONTOS MAXIMOS REFERENCIALES 2027 (No incluye IVA) | MONTOS MAXIMOS REFERENCIALES 2028 (No incluye IVA) |
|---------|------------------------------|------------------------------|--|--|--|--|
| 1 | INSTITUTO DE LAS AMERICAS SC | 200 | \$15,632,160.00 | \$16,213,656.00 | \$16,816,800.00 | \$17,442,384.00 |
| 2 | TORRES IMPERIAL SC | 200 | \$14,207,328.00 | \$14,735,832.00 | \$15,283,992.00 | \$15,852,552.00 |

Es importante aclarar que a partir de 2025, el Instituto ajustará la cuota unitaria mensual por niño ofertada sin IVA en el mes de enero de cada ejercicio presupuestal vigente dentro del contrato, tomando en cuenta el factor que se determinará con base en el porcentaje del incremento anual que sufra el Índice Nacional de Precios al Consumidor que publique el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, considerando la siguiente fórmula:

Factor de Incremento (FI) = porcentaje de incremento anual del INPC

| |
|---|
| $\text{Cuota unitaria mensual ofertada} = \frac{\text{Cuota unitaria mensual ofertada}}{\text{días laborables del mes}} \times \text{días laborados de la guardería}$ |
|---|

Es importante aclarar, así mismo, que la división de mínimos y máximos se maneja por ser un contrato abierto, tal y como lo estipula la LAASSP, para salvaguardar situaciones extremas de falta de cumplimiento respecto al número de niños atendidos, pero no implica el pago por niño a la cuota reducida.

El Acta se termina con los avisos correspondientes a los trámites para obtener copia del documento; con la presentación de la fianza y con la fecha establecida para la firma de los contratos, señalando que podrá realizarse a partir del 3 de junio y poniendo como límite el 10 de dicho mes.

4.6 FIRMA DE CONTRATOS

Ya señalé el periodo de tiempo establecido para la firma de los contratos (del 3 al 10 de junio) durante el cual estaré fuera del país. Sin embargo, estaré pendiente para verificar que se llevó a cabo la suscripción de los documentos.

CONCLUSIONES.

- 1.- Considero que este Testimonio es resultado de tareas desempeñadas de manera objetiva, independiente, imparcial, honesta y ética.
- 2.-Trato de reflejar en él, la forma en que coadyuvé a instrumentar un procedimiento eficiente, imparcial y transparente.
- 3.- Por lo expuesto a lo largo de este documento, incluyendo observaciones, comentarios y recomendaciones, se puede establecer que el proceso del concurso abierto para el **segundo Procedimiento de Contratación** relacionado con las partidas que se declararon desiertas (Saltillo Y Piedras Negras) en el fallo de la Licitación “Servicio de Guarderías a Través de Terceros bajo el esquema Vecinal Comunitario Único y Guardería Integradora con vigencia plurianual del 1 de enero de 2024 al 31 de diciembre de 2028”, para el Órgano de Operación Administrativa Desconcentrada Regional Coahuila, del Instituto Mexicano del Seguro Social.



Lic. Roberto Pragédís Reyna González

ANEXOS
(informes parciales)

ROBERTO P. REYNA GONZÁLEZ

Testigo Social PF 033

CDMX 22 de mayo de 2024

Lic. Salvador Castillo Romo

Dirección de Políticas de Auditoría
Y Vigilancia de Contrataciones Públicas
Secretaría de la Función Pública
Presente.

Estimado Licenciado:

Atiendo lo señalado en la normatividad en relación a los informes parciales que debo elaborar sobre mi participación en cada una de las etapas del procedimiento de contratación que atestiguo:

“Segundo Procedimiento de Contratación relacionado con las partidas que se declararon desiertas (Saltillo Y Piedras Negras) en el fallo de la Licitación “Servicio de Guarderías a Través de Terceros bajo el esquema Vecinal Comunitario Único y Guardería Integradora con vigencia plurianual del 1 de enero de 2024 al 31 de diciembre de 2028”, para el Órgano de Operación Administrativa Desconcentrada Regional Coahuila, del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Al respecto me permito comentar que atendí la Licitación mencionada en el párrafo anterior, cuyo Testimonio le hice llegar el pasado 4 de enero, así como los informes parciales (de 6 de noviembre; y 1º, 11 y 23 de diciembre de 2023). En ese procedimiento se declararon desiertas dos partidas---Saltillo CP 25060 y Piedras Negras CP 26010---para las que se dejó constancia que se sujetarían a una segunda vuelta.

Para este segundo procedimiento se utilizó la investigación de mercado y la convocatoria de la Licitación original que conocieron las dos empresas que integran la llamada segunda vuelta: Torres Imperial S.C. e Instituto de Las Américas S:C. .

Repasé la investigación de mercado, dejando señalado en el Surecon los inconvenientes que advertí respecto de los tiempos de su elaboración, que no cumplen con lo que la normatividad señala. En esa misma reunión hice ver mi impresión sobre el método de evaluación --- puntos y porcentajes---que a mi juicio no es aplicable en el caso de las guarderías, pues los servicios que se demandan no implican características técnicas especiales y están disponibles en el mercado.

Constaté que se dejó asentado en el acta correspondiente que no se presentaron solicitudes de aclaración y estuve presente---a través del zoom---en el evento de presentación de propuestas.

Se recibieron dos propuestas con un valor de 57.2 millones de pesos referido al mínimo de niños atendidos (800) y un importe de 142.9 millones de pesos si observamos el máximo de atenciones (2000) por año, para los 5 años comprendidos en el proyecto. Esos valores se obtienen a partir del precio máximo de referencia ofertado sin IVA por niño: \$ 6,264.07 para Piedras Negras (cuota fronteriza) y \$ 5,693.12 para Saltillo.

Aclaro que la división de mínimos y máximos se maneja por ser un contrato abierto, tal y como lo estipula la LAASSP, para salvaguardar situaciones extremas de falta de cumplimiento respecto al número de niños atendidos, pero no implica el pago por niño a la cuota reducida.

Se manifestó que se recibían las propuestas para su revisión cuantitativa y que el análisis cualitativo se realizaría por las áreas correspondientes al efectuarse la evaluación casuística, de conformidad con lo que establecen los artículos 35, fracción III y 36 y 36 bis de la LAASSP.

Se reiteró que el fallo –derivado de esa evaluación– se daría a conocer con esta fecha, pero hoy se pospuso para el próximo día 24.

En el siguiente informe comentaré los resultados de esa evaluación.

Atentamente.



Lic. Roberto Reyna González

ROBERTO P. REYNA GONZÁLEZ

Testigo Social PF 033

CDMX 27 de mayo de 2024

Lic. Salvador Castillo Romo

Dirección de Políticas de Auditoría
Y Vigilancia de Contrataciones Públicas
Secretaría de la Función Pública
Presente.

Estimado Licenciado:

Atiendo lo señalado en la normatividad en relación a los informes parciales que debo elaborar sobre mi participación en cada una de las etapas del procedimiento de contratación que atestiguo:

"Segundo Procedimiento de Contratación relacionado con las partidas que se declararon desiertas (Saltillo Y Piedras Negras) en el fallo de la Licitación "Servicio de Guarderías a Través de Terceros bajo el esquema Vecinal Comunitario Único y Guardería Integradora con vigencia plurianual del 1 de enero de 2024 al 31 de diciembre de 2028", para el Órgano de Operación Administrativa Desconcentrada Regional Coahuila, del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Me refiero ahora al evento del fallo, celebrado el 24 del presente. El acta correspondiente establece en primer lugar que en cumplimiento a las disposiciones establecidas en los artículos 36 y 36 bis de la LAASP y en la convocatoria de la Licitación y habiéndose revisado a detalle los documentos técnicos presentados por los licitantes: Instituto de Las Américas S.C. y Torres Imperial S.C. , el OOAD Coahuila del IMSS señala que dichas empresas cumplen con lo solicitado.

Igual manifestación se establece para la documentación Administrativa-Legal.

Asentado lo anterior se agrega lo relativo a la evaluación por puntos y porcentajes en la que las ofertas resultaron solventes por haber obtenido un mínimo de 45 puntos de aceptación en los rubros señalados (Capacidad del Licitante, Experiencia y especialidad, Propuesta de trabajo y Cumplimiento de contratos). Instituto de Las Américas alcanzó 59.34 puntos y Torres Imperial 49.60.

A estos totales se agregan los que se derivan de la evaluación económica (40 puntos) y se obtienen los totales: 99.34 puntos para Instituto de Las Américas y 89.60 para Torres Imperial.

Insisto en relación con el método de evaluación, con lo que apunté en el 1º informe parcial y lo que señalaré en mi Testimonio.

Con los valores anotados en las propuestas por los licitantes, el total para este año considerando los montos máximos alcanzan la cifra de \$8'769,698.00 para el Instituto de Las Americas y de \$7'970,368.00 para Torres Imperial. Por lo que se refiere a los montos máximos referenciados para los años subsecuentes serán los siguientes:

| PARTIDA | PROVEEDOR | CANTIDAD MAXIMA DE SERVICIOS | MONTOS MAXIMOS REFERENCIALES 2025 (No incluye IVA) | MONTOS MAXIMOS REFERENCIALES 2026 (No incluye IVA) | MONTOS MAXIMOS REFERENCIALES 2027 (No incluye IVA) | MONTOS MAXIMOS REFERENCIALES 2028 (No incluye IVA) |
|---------|------------------------------|------------------------------|---|---|---|---|
| 1 | INSTITUTO DE LAS AMERICAS SC | 200 | \$15,632,160.00 | \$16,213,656.00 | \$16,816,800.00 | \$17,442,304.00 |
| 2 | TORRES IMPERIAL SC | 200 | \$14,207,328.00 | \$14,735,832.00 | \$15,283,992.00 | \$15,852,552.00 |

Estos valores se encuentran sujetos al porcentaje de incremento que se determinará con base en el porcentaje del incremento anual del Índice Nacional de Precios al Consumidor del INEGI, incluyéndose la formula correspondiente.

El Acta se termina con los avisos relacionados con la fianza; con la firma de los contrataos y con el sitio para recoger copia de dicho documento.

Queda pendiente mi Testimonio.

Atentamente.



Lic. Roberto Reyna González